

Ministerie van LNV
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		GPO-71	23 juli 2020

Onderwerp: WOB-aanvraag prognoses van ziektekiemen uit dierhouderijen

Geachte lezer,

Via deze brief doe ik een verzoek onder de *Wet Openbaarheid van Bestuur* om alle informatie te openbaren die in uw ministerie aanwezig is op het gebied van ziektekiemen zoals die voortkomen uit de wijze van dierhouderij in dit land. Ik verlang daarbij al de volgende informatie voorzover die voorhanden is; wanneer die niet voorhanden is verlang ik dit in plaats daarvan een heldere uitspraak die zonder twijfel als verkeerde voorlichting geldt wanneer in de toekomst toch stukken verschijnen met dagtekening voorafgaand aan uw laatste reactie op dit verzoek.

1. Een lijst van alle microbiologische ziektekiemen (bacterieel, viraal, gist of schimmel) die met een kans groter dan nul verwacht worden door spontane mutaties te ontstaan in Nederlandse dierhouderijen, onder het huidige klimaat of de warmere varianten die ons te wachten staan; daarbij wens ik de informatie uitgesplitst in soorten en klassen volgens dezelfde indeling als intern beschikbaar;
2. Per ziektekiem de varianten die op voorhand verwacht worden, en de kans dat deze een infectieratio $R \geq 1,0$ hebben tussen gehouden dieren wanneer geen beheer of 'preventieve' ruiming wordt toegepast;
3. Per ziektekiem in welke opzichten de infectieratio R volgens uw expertise hoger is als gevolg van de wijze waarop de dieren worden gehouden, en hoe dit anders is wanneer diezelfde dieren een oorspronkelijk ras zouden hebben ¹ en naar hun aard leven en hun van nature gegeven gezondheid en fitheid zouden hebben; als vergelijkingsmateriaal zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan de mate waarin deze ziekte voorafgaand aan de intensieve veehouderij voorkwam, of in huidige kleinschalige houderij;
4. Per ziektekiemvariant de kans dat deze zonder beheer of ruiming (van dieren) overslaat op een eerste mens, en wat een dan te verwachten overdrachtssnelheid tussen mensen en adaptieve mutatiesnelheid van het virus zou zijn;
5. Per ziektekiemvariant de verwachte en maximale infectieratio, en de kans dat zonder beheer (van menselijke bewegingsvrijheid) een waarde $R \geq 1,0$ optreedt;
6. Per ziektekiemvariant de kans dat deze een geïnfecteerd mens benadeelt, in termen van ziekteduur, kans op blijvende gebreken en kans op dodelijke afloop;

1. In plaats van economisch geoptimaliseerd voor slechts één van de producten die dieren ons kunnen bieden.

7. Per ziektekiemvariant de verwachte benadeling van de gehele bevolking, uitgewerkt naar (een equivalent van) een 95% zekerheidsinterval plus een absolute maximumwaarde voor het aantal getroffen; beide wederom uitgesplitst naar ziekte, blijvende gebreken en dodelijke afloop;
8. Per ziektekiemvariant de wijze van herkenning en afhandeling (dat zult u als degelijk ministerie gepland hebben, en dat is de basis van dit verzoek), de kans dat dit alle risico's inperkt of anders hoeveel er door de mazen van het beheer verwacht wordt te slippen, en hoe bovenstaande getallen over benadeling daardoor worden veranderd, en met welke zekerheid;
9. Per ziektekiemvariant de kans dat er een behandeling van mensen mogelijk is, hoe lang een behandeling op zich zou laten wachten en wat in die periode de verwachte benadeling zou zijn van de voor behandeling getroffen (ziekte, blijvende klachten, dodelijk) en van de verdere bevolking (steriel handelen, condooms/muilkorven/. . . en rond welke lichaamsopeningen die aangebracht zouden moeten worden, en of ze net als condooms blijvend nodig zullen zijn).

Ik neem aan dat u me uitsluitend informatie terugstuurt die zich leent voor publicatie. Het volstaat ook wanneer uzelf deze informatie zonder voorbehoud publiceert en mij enkel verwijst, met schriftelijke onderbouwing van eventuele zaken die u niet kon aanleveren.

Motivatie, ter info: U hoort het wel van meer Nederlanders denk ik; we zijn het *hartstikke* *beu* dat er met onze levens, gezondheid en democratische vrijheden wordt gesold, alleen maar omdat dierhouderijen weinig anders kunnen dan eenzijdige economische optimalisatie gegeven een markt zoals die ontstaat wanneer politici het regeren opvatten als weggijken² in plaats van vooruitkijken. Alsof een ethische insteek op de markt altijd slechter moet zijn — alsof kwantiteit voordeliger zou zijn dan kwaliteit.

Hartelijk dank voor uw bijdrage,

Dr.ir. Rick van Rein
GroenGemak
Haarlebrink 5
7544 WP Enschede

2. Privatisatie, vertrouwen in niet-economische zelfregulatie en 'de markt regelt alles vanzelf' zijn typische voorbeelden van de niet-onderbouwde naïviteit die ik samenvat als weggijken.